

## 1. Escopo ou finalidade da iniciativa

Esta iniciativa tem como objetivo atender a necessidade de incremento da estrutura judiciária de primeira instância, a partir de uma ordem de prioridade e de ações congregadas das áreas administrativas do TJMG, que irão programar o provimento do quadro de pessoal, bem como do espaço, obras, reformas, mobiliário e equipamentos necessários.

Para definição de prioridades, foram selecionados os critérios técnicos, a seguir:

- a) Movimentação processual no SISCO, no período de setembro de 2008 a agosto de 2011.
- b) Índice de Movimentação Processual, por comarca, para o juízo comum e juízo especial. O Índice de Movimentação Processual representa quantas vezes a comarca recebe por vara e por mês, 100 processos.

➤ **IMP JC + JE** – para comarcas de vara única ou duas varas mistas, que respondem pelo juízo comum e especial

|  |   |                    |
|--|---|--------------------|
| <b>Média mensal de processos distribuídos na comarca / vara (j.comum e especial)</b> | = | <b>IMP JC + JE</b> |
| <b>100</b>   |   |                    |

➤ **IMP JC e IMP JE** – para comarcas com varas especializadas para o juízo comum e para o juízo especial.

|   |   |               |
|---|---|---------------|
| <b>Média mensal de processos distribuídos na comarca/vara (juízo comum)</b> | = | <b>IMP JC</b> |
| <b>100</b>  |   |               |

|   |   |               |
|---|---|---------------|
| <b>Média mensal de processos distribuídos na comarca/vara (juízo comum)</b> | = | <b>IMP JE</b> |
| <b>160</b>  |   |               |

- c) Número de Oficiais de Apoio Judicial para lotação e/ou provimento no caso de instalação
- d) Disponibilidade de espaço / Plano de Obras 2010-2014
- e) Comarcas com penitenciária

- f) Comarca com previsão de Juizado de Violência Doméstica e Familiar contra a Mulher
- g) Comarca com previsão de funcionamento de Juizado da Fazenda Pública
- h) Solicitações elaboradas pelo Conselho de Supervisão dos Juizados Especiais
- i) Apontamentos da Corregedoria-Geral de Justiça

## **2. Alinhamento estratégico**

Eficiência Operacional – Objetivo 1

Acesso ao Sistema de Justiça – Objetivo 3

Gestão de Pessoas – Objetivo 14

Infraestrutura e Tecnologia – Objetivo 15

## **3. Áreas envolvidas na iniciativa**

SEPLAG, DEARHU, DENGEP, SEPAC, DIRSEP

## **4. Justificativa**

Conforme informação prestada pelo CEINFO, em dezembro de 2011, verifica-se que 97,4% da demanda do TJMG tramita nos juízos de primeiro grau, sendo que cada magistrado, em média, tem sob sua responsabilidade um acervo de 5.035 processos.

Além disso, o magistrado de primeira instância vem desempenhando suas funções, muitas vezes cumulada com a direção de foro e do juízo eleitoral, com quadro de pessoal reduzido, tanto nas secretarias de juízo quanto em relação à estrutura de assessoramento.

O atendimento a esta demanda, que tem aumentado na proporção de 7,4% ao ano, diante da necessidade de melhoria da prestação jurisdicional e da exigüidade de recursos orçamentários, deve ser administrado de forma criteriosa.

A despeito da prestação jurisdicional não ser alterada apenas por meio da implementação de novos juízos, a capacidade de acompanhamento da demanda, nos moldes de processamento vigentes, muitas vezes encontra-se no limite.

Assim, é intenção desse plano levantar as necessidades de instalação de novas secretarias do juízo comum e especial, e elaborar um programa de instalação, baseado em uma ordem de prioridade e em acordo com a disponibilidade orçamentária, com a programação de obras e de informática.

## 5. Indicadores e metas

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| <b>INDICADOR DE RESULTADO</b> | Número de Varas e Unidades Jurisdicionais implantados no ano.                                     |
| <b>LINHA DE BASE</b>          | ND  |
| <b>FÓRMULA</b>                | Relação numérica.   |
| <b>META</b>                   | Aumentar em X% o número de unidades jurisdicionais no Estado                                      |
| <b>INDICADOR DE RESULTADO</b> | Índice de cumprimento de cronograma   |
| <b>LINHA DE BASE</b>          | ND  |
| <b>FÓRMULA</b>                | Número de varas e unidades implantadas/ número de varas e unidades previstas para o período X 100 |
| <b>META</b>                   | Cumprir 100% das instalações definidas  |

## 6. Marcos e entregas da iniciativa

| Estrutura de Decomposição de Trabalho (EDT)  | Cronograma |                 | Área interveniente                            |
|--|------------|-----------------|---|
|  | Início     | Término         |   |
| 1. Elaboração de estudo –<br>1.a) Levantamento de Índices de Movimentação Processual, Pessoal, Espaço e Estrutura de informática<br>1.b) Elaboração de ordem de prioridade | Set/2011   | Dez/2011        | SEPLAG e Corregedoria                         |
| 2. Elaboração de proposta de instalação  |            |                 | Presidência, Corregedoria e SEPLAG            |
| 3. Apresentação de proposta de instalação ao Comitê Estratégico  |            |                 | Presidente                                    |
| 4. Aprovação da proposta na Corte Superior, quando da Revisão Anual do Planejamento Estratégico.   |            |                 | Comitê Estratégico                            |
| 5. Encaminhamento de informações à Secretaria das Comissões Permanentes para autuação de processo na Comissão de Organização e Divisão Judiciárias                         | ?          |                 | DEARHU, DIRSEP, DENGEP e DIRFOR               |
| 6. Definição de Competência das varas a serem instaladas   | ?          |                 | Comissão de Organização e Divisão Judiciárias |
| 7. Aprovação de competência e data pela Corte Superior   | ?          |                 | Corte Superior                                |
| 8. Coordenação das ações necessárias às instalações (Corregedoria, DEARHU, DIRFOR, DENGEP e DIRSEP)  |            |                 | CGJ/ DEARHU/ DIRFOR/ DENGEP DIRSEP            |
| <b>Versão 1.0</b>  |            | <b>Mai 2012</b> |   |

## 7. Custos da iniciativa

| Categoria                             | Detalhamento   | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
|---------------------------------------|--|------|------|------|------|------|
| Pessoal                               | - Provimento de _____ cargos de Oficial de Apoio Judicial<br>- Provimento de cargo de Juiz de Direito<br>- Provimento de cargo de Assessor de Juiz |      |      |      |      |      |
| Informática                           | Equipamentos<br>Instalação de links<br>Instalação de sistemas  |      |      |      |      |      |
| Engenharia e Gestão Predial           | Obras para adequação / reformas ...  |      |      |      |      |      |
| Gestão de Bens, Serviços e Patrimônio | Mobiliário   |      |      |      |      |      |

## 8. Riscos do projeto

**Probabilidade:** (1) Baixa; 2 (Média); 3 (Alta); (4) Muito Alta  
**Impacto:** (1) Baixo; (2) Médio; (3) Alto; (4) Muito Alto  
**Severidade:** Impacto x Probabilidade, de 1 a 3 – baixo risco  
de 4 a 5 – médio risco  
de 6 a 9 – alto risco  
de 10 a 16 – altíssimo risco

| IDENTIFICAÇÃO  |  |               |            |                 |  |
|--|--|---------------|------------|-----------------|--|
| Se (Causa)   | Então (consequência)   | Probabilidade | Impacto    | Severidade      | Resposta   |
| Se não forem adotados critérios técnicos na seleção de comarcas para instalação de varas | Pode ocorrer a Instalação de varas em comarcas de menor prioridade | Alta          | Muito alto | Altíssimo risco | Obter a aprovação da Corte Superior para o estabelecimento dos critérios objetivos de Instalação de varas e unidades jurisdicionais. |

|  |  |       |      |            |   |
|--|--|-------|------|------------|---|
| Se a alta administração não endossar o planejamento estabelecido | A expansão das unidades de prestação jurisdicionais poderá ser feita sem observância dos critérios aprovados | Médio | Alto | Alto risco | Obter aprovação da Corte Superior para o planejamento de instalação de varas e unidades jurisdicionais e promover o acompanhamento de sua execução. |
|--|--|-------|------|------------|---|

## 9. Área gestora da iniciativa

|  |                            |
|--|----------------------------|
| <b>Área</b>  |                            |
| Secretaria Executiva de Planejamento e Qualidade na Gestão Institucional |                            |
| <b>Telefone</b>  | <b>Endereço Eletrônico</b> |
| 3237.6198  | seplag@tjmg.jus.br         |

## 10. Gerente do projeto

|   |   |
|---|---|
| <b>Nome do servidor</b> Dr. Renato Cardoso Soares |   |
| <b>Telefone</b> 3237-6939                         | <b>Endereço Eletrônico</b> rcsoares@tjmg.jus.br |